



# SĄD NAJWYŻSZY

Rzeczypospolitej Polskiej

Kancelaria Pierwszego Prezesa  
Sądu Najwyższego

Biuro Informatyki

KPP IV-2310-60/16

Warszawa, dnia 20 października 2016 r.

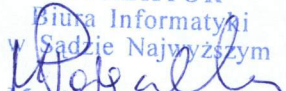
Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr KPP IV-2310-60/16 w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu komputerowego dla Sądu Najwyższego”.

Sąd Najwyższy, jako zamawiający w przedmiotowym postępowaniu działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuje, że dokonał wyboru Wykonawców:

1. w części 1 zamówienia (55 komputerowych stacji roboczych):
  - 1.1. najkorzystniejsza oferta Suntar Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów; która otrzymała 97,20 pkt.
  - 1.2. ponadto oferty złożyły firmy:
    - 1.2.1. Cezar Sp. J.; ul. Wolność 8/4; 26-600 Radom; która otrzymała 88,25 pkt.
    - 1.2.2. Statim Piotr Wypijewski; ul. Głogowska 3; 01-743 Warszawa; która otrzymała 94,33 pkt.
    - 1.2.3. Qumak S.A.; Al. Jerozolimskie 134; 02-305 Warszawa; która otrzymała 90,78 pkt.
2. w części 2 zamówienia (26 komputerów przenośnych z dużym ekranem):
  - 2.1. najkorzystniejsza oferta Statim Piotr Wypijewski; ul. Głogowska 3; 01-743 Warszawa; która otrzymała 102 pkt.
  - 2.2. oferta Suntar Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów; została odrzucona jako niespełniająca SIWZ, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych
3. w części 3 zamówienia (4 komputery przenośne z małym ekranem): najkorzystniejsza oferta Statim Piotr Wypijewski; ul. Głogowska 3; 01-743 Warszawa; która otrzymała 102 pkt.
4. w części 4 zamówienia (40 monitorów komputerowych): najkorzystniejsza oferta Statim Piotr Wypijewski; ul. Głogowska 3; 01-743 Warszawa; która otrzymała 102 pkt.
5. w części 5 zamówienia (40 monochromatycznych drukarek laserowych):
  - 5.1. najkorzystniejsza oferta Statim Piotr Wypijewski; ul. Głogowska 3; 01-743 Warszawa; która otrzymała 101,21 pkt.
  - 5.2. ponadto ofertę złożyła firma Suntar Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów; która otrzymała 100 pkt.
6. w części 6 zamówienia (8 zespołowych drukarek laserowych drukujących w kolorze):
  - 6.1. najkorzystniejsza oferta Suntar Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 5b; 33-100 Tarnów; która otrzymała 96,62 pkt.
  - 6.2. ponadto ofertę złożyła firma Statim Piotr Wypijewski; ul. Głogowska 3; 01-743 Warszawa; która otrzymała 95,29 pkt.

7. w części 7 zamówienia (1 zespołowa drukarka do wydruków kolorowych na nietypowych nośnikach): najkorzystniejsza oferta Statim Piotr Wypijewski; ul. Głogowska 3; 01-743 Warszawa; która otrzymała 102 pkt.

Informacja o terminie, po upływie którego umowa w sprawie zamówienia może być zawarta: 25 października br. ze względu na regulację art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP.

DYREKTOR  
Biura Informatyki  
Sądzie Najwyższym  
  
Maciej Pajczkowski